

RELATÓRIO ESTRUTURAL DE EDIFICAÇÃO

AVALAÇÃO ESTRUTURAL PARA SUPORTAÇÃO DE PISCINA

Rua Miguel dos Santos, QD 08 - LT 4







Sumário

1. INTRODUÇÃO	3
2. METODOLOGIA	3
3. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	3
4. DOCUMENTOS REFERÊNCIA	3
5. PROPRIEDADES MECÂNICAS DOS MATERIAIS	4
5.1. PROPRIEDADES DO CONCRETO ARMADO	4
6. ESQUEMA ESTRUTURAL	4
7. MODELO DE CÁLCULO	5
7.1. DIREÇÃO DAS NERVURAS	5
7.2. AÇÕES ATUANTES – NBR6120	5
7.2.1. CARGAS NA LAJE – 3º PAVIMENTO	5
7.2.2. CARGA NAS VIGAS – 3º PAVIMENTO	7
7.2.3. CARGA NAS LAJES – 2º PAVIMENTO	8
7.2.4. CARGA NAS VIGAS – 2º PAVIMENTO	
7.3. ANÁLISE ESTRUTURAL	
7.3.1 – MODELAGEM DA CARGA NO EIXO 1	
7.3.2 – MODELAGEM DA CARGA NO EIXO 2	
7.3.3 – MODELAGEM DA CARGA NO EIXO 3	/14
8. DIMENSIONAMENTO	16
8.1 – ANÁLISE DAS VIGAS – EIXO 1 – VIGA 1 – TETO 1	
8.2 – ANÁLISE DAS VIGAS – EIXO 2 – VIGA 2 – TETO 1	17
8.3 – ANÁLISE DAS VIGAS – EIXO 3 – VIGA 3 – TETO 1	18
8.4 – ANÁLISE DOS PILARES – NA PIOR CONDIÇÃO – CENTRAL EIXO 2	19
9 CONCLUSÃO	20



1. INTRODUÇÃO

Esse documento tem como objetivo a verificação estrutural em concreto armado de edificação existente, que fora executada sem projeto estrutural e sem acompanhamento técnico no período da execução da obra, na edificação residencial de 3 pavimentos, localizada na Rua Miguel dos Santos, QD 08 – LT 4, no Bairro de Campo Grande, Rio de Janeiro - RJ.

A estrutura é composta lajes, vigas e pilares apoiados sobre sapatas, com 2 pavimentos, sendo o 3º (em fase de execução) para abrigar a área Gourmet e uma piscina de fibra com dimensões aprox. de 4,00 x 2,00, apoiada sobre a laje.

2. METODOLOGIA

As peças estruturais foram avaliadas conforme normas brasileiras vigentes respeitando os estados limites últimos e de serviço e boas práticas da construção civil.

Os elementos foram calculados com o auxílio de Software Ftool e MSCalc, os resultados de esforços e combinações de cálculo normatizadas foram utilizados para o dimensionamento das peças.

Esta memória de cálculo foi elaborada conforme as verificações de cálculo pertinentes e aplicáveis à situação em estudo e presentes nas NBRs 6118/2003, 6120/1980 e 6123/1988 para o seu correto dimensionamento estrutural.

3. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

NBR 6118/2003 Projeto de Estruturas de Concreto;

NBR 6120/1980 Cargas para Cálculo de Estrutura em Edificações;

NBR 6123/1988 Forças Devidas ao Vento em Edificações;

4. DOCUMENTOS REFERÊNCIA

Na fase de construção, não foram realizados projetos de estrutura, não tendo informações do que fora executado. Para tal, foi necessário inspeções in-loco para detectar a ferragem, seção e localização das peças.

Como pode ser visto na foto, na inspeção realizada foi detectado ferro na bitola de ¼" onde pela característica, aparenta ser 4 φ 6,3mm na composição das vigas.

Serviços De Engenharia

2027 - RELATÓRIO TÉCNICO

End.: Rua Itapaci, 128 – Cosmos/RJ | Cel.: 21-96426-2538



5. PROPRIEDADES MECÂNICAS DOS MATERIAIS

Os materiais empregados para a estrutura em questão são o concreto armado e aço para uso estrutural.

5.1. PROPRIEDADES DO CONCRETO ARMADO

Arbitramos que para toda a concretagem, foi utilizado concreto convencional (traçado na obra) e sem evidência de controle da qualidade e/ou resistência do mesmo. Para efeito de cálculo, adotamos o concreto sendo a resistência características de 20Mpa.

6. ESQUEMA ESTRUTURAL

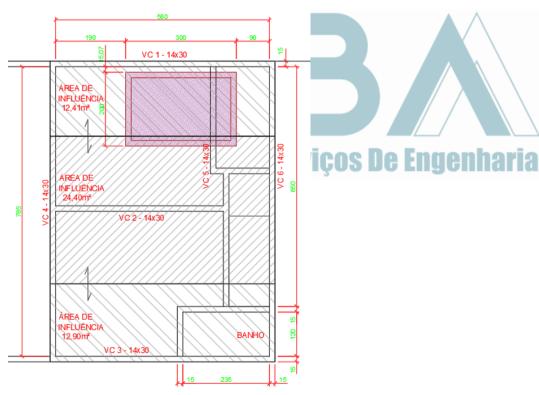
As peças estruturais foram dimensionadas conforme normas brasileiras vigentes respeitando os estados limites últimos e de serviço e boas práticas da construção civil.

O elemento foi calculado com o auxílio de Software Ftool e MScalc, e os resultados de esforços e combinações de cálculo normatizados foram utilizados para o dimensionamento das peças e armaduras.

Esta memória de cálculo foi elaborada conforme as verificações de cálculo pertinentes e aplicáveis à situação em estudo e presentes nas 6118/2003 e 6120/1980 para o seu correto dimensionamento estrutural.

As combinações e verificação dos estados limites de serviço (deslocamentos) serão demonstrados no decorrer deste documento, em item específico.

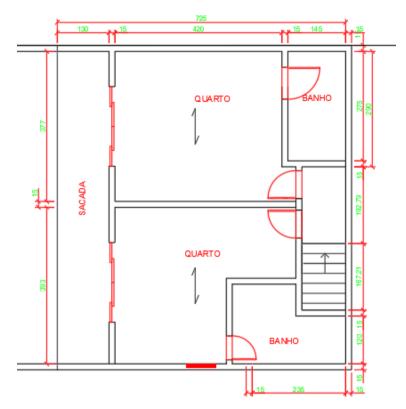
Abaixo, planta de níveis e cortes utilizados para elaboração do modelo numérico.



Planta laje 2º pavimento – representação das áreas de influência sobre as vigas

2 Agina





Planta laje 1º pavimento

Planta Térreo



2027 - RELATÓRIO TÉCNICO

7. AVALIAÇÃO ESTRUTURA EXISTENTE

7.1. DIREÇÃO DAS NERVURAS

A laje existente é do tipo pré moldadas, com 10cm de espessura.

A direção usual para as nervuras é sempre na menor dimensão entre os vãos de apoio. Porém nesse caso, a construção fora realizada no apoio com maior vão, onde lx = 4,30m.

7.2. AÇÕES ATUANTES – NBR6120

Como premissa de cálculo, adotamos as cargas atuantes, conforme abaixo:

7.2.1. CARGAS NA LAJE - 3º PAVIMENTO

Como premissa de cálculo, adotamos A SEÇÃO DA VIGA, como 12cm x 30cm, diferente da dimensão existente 9cm x 23cm, não resistente ao esforço.



ANÁLISE DAS CARGAS - 3º PAVIMENTO

	CANGA NA LAJL		
CARGAS PERMANENTES	MEMÓRIA	VALO	RES
LAJE COBERTURA	TERRAÇO C/ ACESSO AO PÚBLICO	300 kgf/m ²	3,0 kN/m ²
PESO PRÓPRIO DA LAJE	$0,10 \times 2.500 \text{kg/m}^3$	250 kgf/m ²	2,5 kN/m²
REVESTIMENTO	0,03 x 1900kg/m³	57 kgf/m²	0,6 kN/m²
			0,0 kN/m²
			0,0 kN/m²
TOTAL DE CARGA PERMANENTE		607 kgf/m ²	6,1 kN/m ²

CARGA NA LAIF

CARGAS VARIÁVEL	MEMÓRIA	VALC	DRES
SOBRE CARGA PISCINA	0,85m x 1000kg/m³	850 kgf/m ²	8,5 kN/m²
PESO DAS PESSOAS (8P)	8 x 90kg	72 kgf/m²	0,7 kN/m²
			0,0 kN/m²
			0,0 kN/m²
TOTAL DE CARGA VARIÁVEL		922 kgf/m ²	9,2 kN/m ²
TOTAL GERAL		1529 kgf/m ²	15,3 kN/m ²





7.2.2. CARGA NAS VIGAS – 3º PAVIMENTO

Como premissa de cálculo, adotamos A SEÇÃO DA VIGA, como 12cm x 30cm, diferente da dimensão existente 9cm x 23cm, não resistente ao esforço.

2		CARGA NA VIGA		
	CARGA NA V1	MEMÓRIA	VALO	RES
	COMPRIMENTO		3,83 m	
	ÁREA DE INFLUÊNCIA	3,83 x (3,77/2)	7,22 m²	
	CARGA NA VIGA	(ÁREA INFLU. x CARG LAJE) / L	2882 kgf/m	28,8 kN/m
	PESO PRÓPRIO DA VIGA	0,12 x 0,30 x 2500kg/m ³	90 kgf/m	0,9 kN/m
	ALVENARIA	0,15 x 1,5 x 1900kg/m ³	428 kgf/m	4,3 kN/m
	CARGA TOTAL NA V1		3400 kgf/m	34,0 kN/m

CARGA NA V2	MEMÓRIA	VALO	RES
COMPRIMENTO		3,83 m	
ÁREA DE INFLUÊNCIA 1	3,83 x (3,77/2)	7,22 m²	
ÁREA DE INFLUÊNCIA 2	3,83 x (3,93/2)	7,53 m²	
	((ÁREA INFLU1. x CARG LAJE) / L) +		
CARGA NA VIGA	((ÁREA INFLU2. x CARG LAJE PERM.) / L)	4075 kgf/m	40,7 kN/m
PESO PRÓPRIO DA VIGA	0,12 x 0,30 x 2500kg/m ³	90 kgf/m	0,9 kN/m
ALVENARIA			0,0 kN/m
CARGA TOTAL NA V2		4165 kgf/m	41,6 kN/m

CARGA NA V3	MEMÓRIA	VALORES	
COMPRIMENTO		3,83 m	
ÁREA DE INFLUÊNCIA	3,83 x (3,93/2)	7,53 m²	
CARGA NA VIGA	(ÁREA INFLU. x CARG LAJE)	/ L 1193 kgf/m 11,9 kN/m	
PESO PRÓPRIO DA VIGA	0,12 x 0,30 x 2500kg/m ³	90 kgf/m 0,9 kN/m	
ALVENARIA	0,15 x 1,5 x 1900kg/m³	428 kgf/m 4,3 kN/m	
CARGA TOTAL NA V3		1710 kgf/m 17,1 kN/m	

CARGA NA (V4 = V5) * 20%	MEMÓRIA	VALO	RES
COMPRIMENTO		3,93 m	
ÁREA DE INFLUÊNCIA	20% DA CARGA V2		
CARGA NA VIGA	(ÁREA INFLU. x CARG LAJE) / L	815 kgf/m	8,1 kN/m
PESO PRÓPRIO DA VIGA	0,12 x 0,30 x 2500kg/m ³	90 kgf/m	0,9 kN/m
CARGA TOTAL NA V4		905 kgf/m	9,0 kN/m



7.2.3. CARGA NAS LAJES – 2º PAVIMENTO

Como premissa de cálculo, adotamos A SEÇÃO DA VIGA, como 12cm x 30cm, diferente da dimensão existente 9cm x 23cm, não resistente ao esforço.

ANÁLISE DAS CARGAS - 2º PAVIMENTO

1		CARGA NA LAJE		
	CARGAS PERMANENTES	MEMÓRIA	VALO	RES
	LAJE COBERTURA		150 kgf/m²	1,5 kN/m²
	PESO PRÓPRIO DA LAJE	0,10 x 2.500kg/m³	250 kgf/m²	2,5 kN/m²
	REVESTIMENTO	0,03 x 1900kg/m³	57 kgf/m²	0,6 kN/m²
				0,0 kN/m²
				0,0 kN/m²
	TOTAL DE CARGA PERMANENTE		457 kgf/m ²	4,6 kN/m ²

CARGAS VARIÁVEL	MEMÓRIA	VALO	RES
SOBRE CARGA PISCINA	0,85m x 1000kg/m³		0,0 kN/m²
PESO DAS PESSOAS (8P)	8 x 90kg		0,0 kN/m²
			0,0 kN/m²
			0,0 kN/m²
TOTAL DE CARGA VARIÁVEL		0 kgf/m²	0,0 kN/m ²
TOTAL GERAL		457 kgf/m ²	4,6 kN/m ²





7.2.4. CARGA NAS VIGAS – 2º PAVIMENTO

Como premissa de cálculo, adotamos A SEÇÃO DA VIGA, como 12cm x 30cm, diferente da dimensão existente 9cm x 23cm, não resistente ao esforço.

2		CARGA NA VIGA		
	CARGA NA V1	MEMÓRIA	VALO	RES
	COMPRIMENTO		3,83 m	
	ÁREA DE INFLUÊNCIA	3,83 x (3,77/2)	7,22 m²	
	CARGA NA VIGA	(ÁREA INFLU. x CARG LAJE) / L	861 kgf/m	8,6 kN/m
	PESO PRÓPRIO DA VIGA	0,12 x 0,30 x 2500kg/m ³	90 kgf/m	0,9 kN/m
	ALVENARIA	0,15 x 2,5 x 1900kg/m ³	713 kgf/m	7,1 kN/m
	CARGA TOTAL NA V1		1664 kgf/m	16,6 kN/m

CARGA NA V2	MEMÓRIA	VALO	RES
COMPRIMENTO		3,83 m	
ÁREA DE INFLUÊNCIA 1	3,83 x (3,77/2)	7,22 m²	
ÁREA DE INFLUÊNCIA 2	3,83 x (3,93/2)	7,53 m²	
	((ÁREA INFLU1. x CARG LAJE) / L) +		
CARGA NA VIGA	((ÁREA INFLU2. x CARG LAJE PERM.) / L)	1759 kgf/m	17,6 kN/m
PESO PRÓPRIO DA VIGA	0,12 x 0,30 x 2500kg/m ³	90 kgf/m	0,9 kN/m
ALVENARIA	0,15 x 2,5 x 1900kg/m ³	713 kgf/m	7,1 kN/m
CARGA TOTAL NA V2		2562 kgf/m	25,6 kN/m

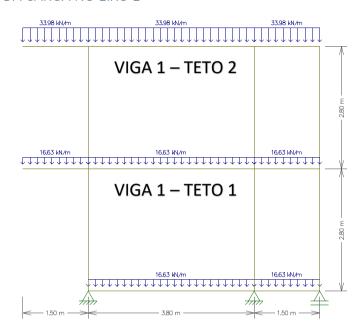
the state of the s		\
MEMÓRIA	VALORES	
	3,83 m	n
3,83 x (3,93/2)	7,53 m²	
(ÁREA INFLU. x CARG LAJE) / L	898 kgf/m 9,0 kN/m	
0,12 x 0,30 x 2500kg/m ³	90 kgf/m 0,9 kN/m	
0,15 x 2,5 x 1900kg/m ³	713 kgf/m 7,1 kN/m	
	1701 kgf/m 17,0 kN/m	
261	rviços de Engen	naria
	(ÁREA INFLU. x CARG LAJE) / L 0,12 x 0,30 x 2500kg/m³	3,83 m 3,83 x (3,93/2) 7,53 m ² (ÁREA INFLU. x CARG LAIE) / L 898 kgf/m 9,0 kN/m 0,12 x 0,30 x 2500kg/m ³ 90 kgf/m 0,9 kN/m 0,15 x 2,5 x 1900kg/m ³ 713 kgf/m 7,1 kN/m

CARGA NA (V4 = V5) * 20%	MEMÓRIA	VALOI	RES
COMPRIMENTO		3,93 m	
ÁREA DE INFLUÊNCIA	20% DA CARGA V2		
CARGA NA VIGA	(ÁREA INFLU. x CARG LAJE) / L	352 kgf/m	3,5 kN/m
PESO PRÓPRIO DA VIGA	0,12 x 0,30 x 2500kg/m ³	90 kgf/m	0,9 kN/m
CARGA TOTAL NA V4		442 kgf/m	4,4 kN/m

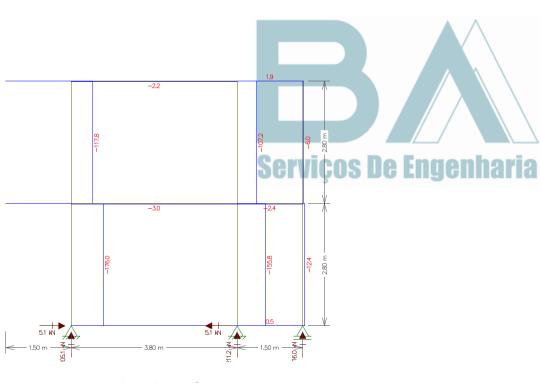


7.3. ANÁLISE ESTRUTURAL

7.3.1 - MODELAGEM DA CARGA NO EIXO 1

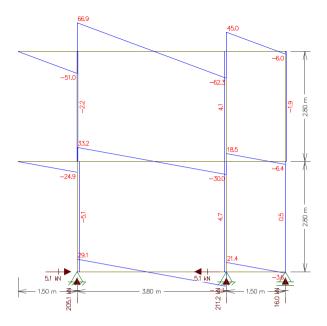


Modelagem da carga nas vigas – EIXO 1

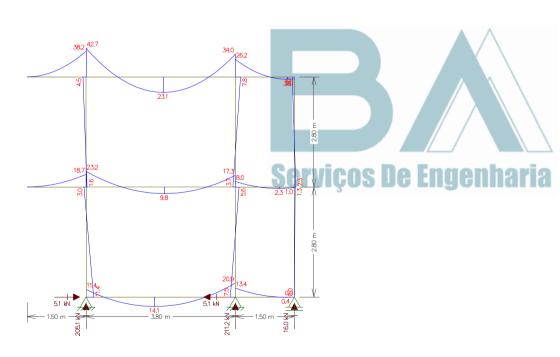


Carga Normal





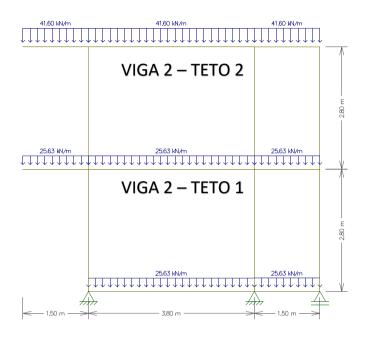
Carga Cortante



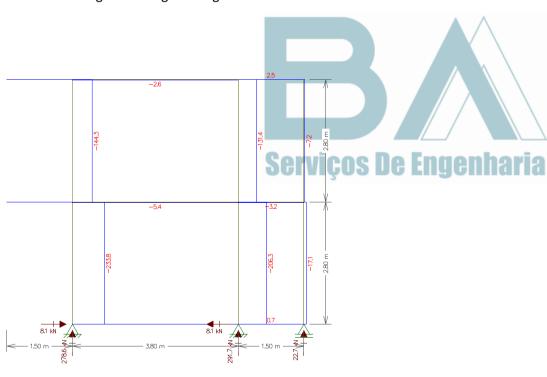
Momento atuante



7.3.2 - MODELAGEM DA CARGA NO EIXO 2



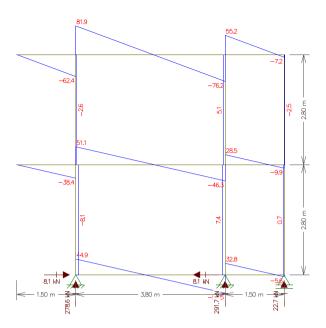
Modelagem da carga nas vigas – EIXO 2



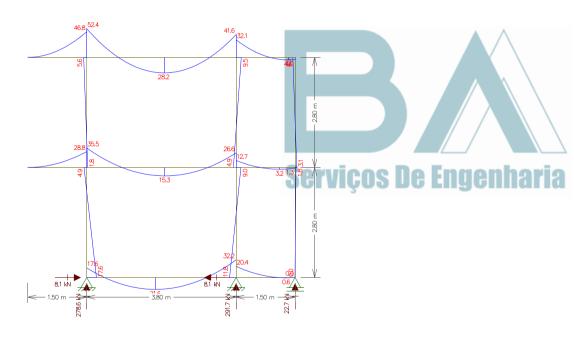
2027 - RELATÓRIO TÉCNICO

Carga Normal





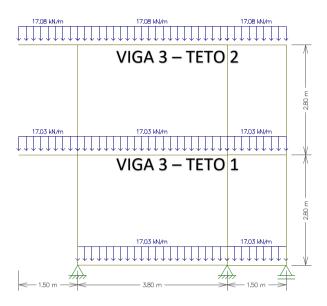
Carga Cortante



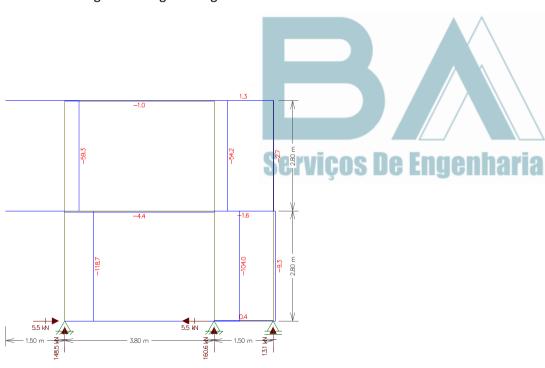
Momento atuante



7.3.3 - MODELAGEM DA CARGA NO EIXO 3

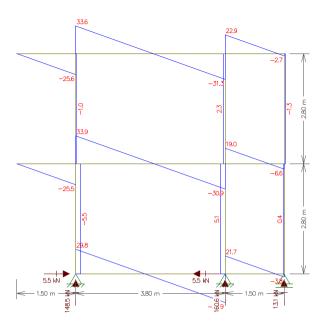


Modelagem da carga nas vigas - EIXO 3

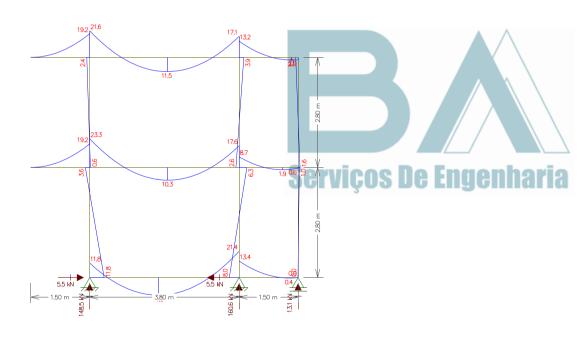


Carga Normal





Carga Cortante



Momento atuante



7.4. ANÁLISE DO EXISTENTE

7.4.1 – ANÁLISE DAS VIGAS – EIXO 1 – VIGA 1 – TETO 1

Com a utilização do programa MSCalc, analisamos a resistência da viga com a seção 15cm x 30cm, de modo a se obter a área de aço necessária devido aos esforços.

```
027. DADOS DE ENTRADA
                                           AS = 8.017 \text{ cm}^2
                                                              SOLUÇÃO!
                                   136.
028.
      GamaC: 1.4
                                   138. QUANTIDADE E BITOLA CASO | ARMADURA TRACIONADA
029.
      GamaS: 1.15
                                   139.
                                         20 Ø 6.3 (+3.1%) ***
030.
      GamaF: 1.4
                                         13 Ø 8 (+8.1%) ***
                                   140.
031.
      Fck(MPa): 20
                                        8 Ø 10 (+3.9%) ***
                                   141.
032.
      Fyk(MPa): 500
                                        5 Ø 12.5 (+1.5%) ***
                                   142.
                                   143.
                                        4 Ø 16 (+33.1%) *
033.
      Mk(N.m): 42700
                                        2 Ø 20 (+3.9%) ***
                                   144.
034.
      Htotal(m): 0.3
                                   145.
                                        2 Ø 25 (+62.4%)
035.
      Bw(m): 0.15
                                   146. 1 Ø 32 (+33.1%)
036.
      D1(m): 0.03
                                   147. 1 Ø 40 (+107.9%) *
037
                                   148.
                                   149. QUANTIDADE E BITOLA CASO | ARMADURA COMPRIMIDA
                                   150. 7 Ø 6.3 (+10.6%) **
                                   151. 4Ø8 (+1.9%) ***
                                   152. 3 Ø 10 (+19.5%) **
                                   153. 2 Ø 12.5 (+24.4%) *
                                   154. 1Ø16 (+1.9%) ***
                                   155. 1 Ø 20 (+59.3%) *
                                   156. 1 Ø 25 (+148.9%) *
                                   157. 1 Ø 32 (+307.7%)
```

Análise da ferragem existente comparado com a área de aço necessária:

NECE	SSIDADE		8,02 cm ²		
POLEG.	BITOLA	ÁREA	ÁREA TRACIO. (As)	ÁREA COMPRIM. (As')	Corvione Do En
1/4"	6,3 mm	0,31 cm ²	26 BARRAS	0 BARRAS	DEFINIÇÃO DA ÁREA DE
5/6"	8,0 mm	0,50 cm ²	16 BARRAS	0 BARRAS	AÇO NA VIGA
3/8"	10,0 mm	0,79 cm ²	10 BARRAS	0 BARRAS	
1/2"	12,5 mm	1,23 cm ²	7 BARRAS	0 BARRAS	
5/8"	16,0 mm	2,01 cm ²	4 BARRAS	0 BARRAS	

158. 1 Ø 40 (+537.1%)

POLEG.	BITOLA	ÁREA	ÁREA TRACIO. (As)	ÁREA COMPRIM. (As')	STATUS
1/4"	6,3 mm	8,04 cm ²	26 BARRAS	0 BARRAS	CÁLCULO
1/4"	6,3 mm	1,25 cm²	4 BARRAS	2 BARRAS	EXISTENTE
		6,80 cm²	22 BARRAS	-2 BARRAS	ALTERAÇÃO DO PROJETO

2027 - RELATÓRIO TÉCNICO



7.4.2 – ANÁLISE DAS VIGAS – EIXO 2 – VIGA 2 – TETO 1

Com a utilização do programa MSCalc, analisamos a resistência da viga com a seção 15cm x 30cm, de modo a se obter a área de aço necessária devido aos esforços.

Após algumas análises, seria necessário que a viga tivesse uma seção de 15 x 40cm para atender aos esforços.

```
103.
                                           AS = 5.556 \text{ cm}^2
                                                              SOLUÇÃO!
021. DADOS DE ENTRADA
                                   104.
022.
      GamaC: 1.4
                                   105. QUANTIDADE E BITOLA CA50
                                         18 Ø 6.3 (+1.0%) ***
                                   106.
023.
      GamaS: 1.15
                                         12 Ø 8 (+8.6%) ***
024.
      GamaF: 1.4
                                         8 Ø 10 (+13.1%) **
                                   108.
      Fck(MPa): 20
                                   109.
                                        5 Ø 12.5 (+10.4%) **
026.
      Fyk(MPa): 500
                                        3Ø16 (+8.6%) ***
                                   110.
027.
      Mk(N.m): 52400
                                   111. 2Ø20 (+13.1%) **
028.
      Htotal(m): 0.4
                                   112. 2 Ø 25 (+76.7%)
029.
      Bw(m): 0.15
                                   113. 1 Ø 32 (+44.8%) *
                                   114. 1 Ø 40 (+126.2%) *
      D1(m): 0.03
```

Análise da ferragem existente comparado com a área de aço necessária:

NECE	SSIDADE		5,56 cm ²			
POLEG.	BITOLA	ÁREA	ÁREA TRACIO. (As)	ÁREA COMPRIM. (As')		
1/4"	6,3 mm	0,31 cm²	18 BARRAS	0 BARRAS	DEFINIÇÃO DA ÁREA DE	
5/6"	8,0 mm	0,50 cm²	11 BARRAS	0 BARRAS	AÇO NA VIGA	
3/8"	10,0 mm	0,79 cm ²	7 BARRAS	0 BARRAS		/
1/2"	12,5 mm	1,23 cm ²	5 BARRAS	0 BARRAS		
5/8"	16,0 mm	2,01 cm ²	3 BARRAS	0 BARRAS		
POLEG.	BITOLA	ÁREA	ÁREA TRACIO. (As)	ÁREA COMPRIM. (As')	STATUS	e Enge
1/4"	6,3 mm	5,58 cm²	18 BARRAS	0 BARRAS	CÁLCULO	

1/4"	6,3 mm 1,25 cm ²		4 BARRAS	2 BARRAS	EXISTENTE
		4,33 cm ²	14 BARRAS	-2 BARRAS	ALTERAÇÃO DO PROJETO



7.4.3 – ANÁLISE DAS VIGAS – EIXO 3 – VIGA 3 – TETO 1

Com a utilização do programa MSCalc, analisamos a resistência da viga com a seção 15cm x 30cm, de modo a se obter a área de aço necessária devido aos esforços.

```
021. DADOS DE ENTRADA
                                             AS = 2.964 \text{ cm}^2
                                                                SOLUÇÃO!
                                     103.
      GamaC: 1.4
022.
                                      104.
                                      105. QUANTIDADE E BITOLA CA50
023.
      GamaS: 1.15
                                           10 Ø 6.3 (+5.2%) ***
                                     106.
024.
      GamaF: 1.4
                                           6Ø8 (+1.7%) ***
                                     107.
025. Fck(MPa): 20
                                           4 Ø 10 (+6.0%) ***
                                     108.
                                     109.
                                           3 Ø 12.5 (+24.2%)
026. Fyk(MPa): 500
                                     110.
                                           2 Ø 16 (+35.6%) *
027. Mk(N.m): 21600
                                     111.
                                           1 Ø 20 (+6.0%) ***
028. Htotal(m): 0.3
                                           1 Ø 25 (+65.6%) *
                                     112.
029.
      Bw(m): 0.15
                                          1 Ø 32 (+171.3%) *
                                     113.
                                     114. 1 Ø 40 (+323.9%) *
030.
      D1(m): 0.03
```

Análise da ferragem existente comparado com a área de aço necessária:

NECESSIDADE			2,96 cm ²		
POLEG.	BITOLA	ÁREA	ÁREA TRACIO. (As)	ÁREA COMPRIM. (As')	
1/4"	6,3 mm	0,31 cm²	10 BARRAS	0 BARRAS	DEFINIÇÃO DA ÁREA DE
5/6"	8,0 mm	0,50 cm ²	6 BARRAS	0 BARRAS	AÇO NA VIGA
3/8"	10,0 mm	0,79 cm ²	4 BARRAS	0 BARRAS	
1/2"	12,5 mm	1,23 cm ²	3 BARRAS	0 BARRAS	
5/8"	16,0 mm	2,01 cm ²	2 BARRAS	0 BARRAS	

POLEG.	BITOLA	ÁREA	ÁREA TRACIO. (As)	ÁREA COMPRIM. (As')	STATUS	
1/4"	6,3 mm	2,99 cm²	10 BARRAS	0 BARRAS	CÁLCULO	uenharia
				•	oi Iiqoo bo III;	3011114114
1/4"	6,3 mm	1,25 cm²	4 BARRAS	2 BARRAS	EXISTENTE	
		1,75 cm²	6 BARRAS	-2 BARRAS	ALTERAÇÃO DO PROJETO	



7.4.4 – ANÁLISE DOS PILARES – NA PIOR CONDIÇÃO – CENTRAL EIXO 2

Com a utilização do programa MSCalc, analisamos a resistência do pilar com a seção 14cm x 30cm, de modo a se obter a área de aço necessária devido aos esforços.

O pilar existente se dispõe de seção de 9cm x 27cm, equivalente a 243cm², em desacordo com a NBR 6118/2014, com seção mínima de 360cm², sendo a menor dimensão de 14cm, podendo ser aceito até 12cm.

Sendo assim, será necessário reforço com aumento de seção dos pilares, assim como complemento de ferragem, por NÂO atender aos esforços solicitados, como pode ser visto abaixo:

036. DADOS DE ENTRADA 037. GamaC: 1.4 038. GamaS: 1.15 039. GamaF: 1.4 040. Fck(MPa): 20 041. Fyk(MPa): 500 042. Hx(m): 0.14 043. Hy(m): 0.3 044. Cnom(m): 0.015 045. L(m): 2.8 217. Le X(m): 0.699 * L = 1.957218. 046. 219. 047. Le Y(m): 0.699 * L = 1.957 048. Nk(N): 291700 049. MxTk(N.m): 0 050. MyTk(N.m): 9500 051. MxBk(N.m): 0 052. MyBk(N.m): 1760





7.5 RESULTADO DA ANÁLISE

Conforme procedimentos de cálculo demonstrados nesta memória, A ESTRUTURA EXISTENTE, não atender aos parâmetros estabelecidos na NBR 6118/2014, em vários aspectos, a saber:

- ✓ Seção mínima das peças;
- √ Recobrimento da ferragem;
- ✓ Armadura mínima;
- ✓ Entre outros.

Mediante os dados apresentados e confrontantes com o existente, **não recomendamos a instalação da piscina na parte superior da laje existente**, visto que a mesma e todo o conjunto estrutural não foi dimensionado para essa demanda.

quarta-feira, 8 de julho de 2020



Bruno Almeida

Engº Civil - CREA: 2005.108.251/RJ

(21) 96426-2538

e-mail: baservicosengenharia@gmail.com